

Directia Achizitii Publice

Clarificarea nr. 2 la documentatia de atribuire

"Elaborare Studiu de fezabilitate si Proiect Tehnic de Executie pentru obiectivul Drum Expres Braila (Jijila) - Tulcea (Cataloi)"

Numar de referinta atribuit dosarului de autoritatea contractanta: 16054368/2019/2129/S/10

Intrebare 1	<i>Referitor la art. 18.3 din propunerea de contract, se mentioneaza urmatoarele: "... Situatiile mentionate la art. 18.1 alin (2) lit. d), lit e) si lit f), respectiv demisia personalului, incetarea activitatii acestuia in cadrul prezentului Contract si desfacerea disciplinara a Contractului de Munca a acestuia nu exonereaza Prestatorul de aceasta obligatie si consecintele incalcarii ei"</i> <i>In conformitate cu prevederile Codului Muncii/2003, art. 81.(1) mentioneaza" Prin demisie se intelege actul unilateral de vointa a salariatului care, printr-o notificare scrisa, comunica angajatorului incetarea contractului individual de munca, dupa implinirea unui termen de preaviz".</i> <i>Art. 81. (3) Mentioneaza de asemenea: "Salariatul are dreptul de a nu motiva demisia."</i> <i>Va rugam sa clarificati cum poate o firma sa ingradeasca dreptul unui salariat de a lua propriile decizii referitoare la viata profesionala si de ce firma angajatoare trebuie sa plateasca penalitati pentru inlocuirea personalului in aceasta situatie</i> <i>De asemenea incetarea activitatii personalului in cadrul prezentului contract poate avea loc si prin ajungerea personalului la varsta de pensionare.</i> <i>Va rugam sa clarificati cum poate o firma sa interzica unui angajat al sau dreptul legal de pensionare si de ce firma angajatoare trebuie sa plateasca penalitati pentru inlocuirea personalului in aceasta situatie.</i> <i>O alta situatie mentionata de dvs si pentru care se vor plati penalitati de inlocuire este desfacerea disciplinara a Contractului de Munca. Dorim sa subliniem faptul ca art 61 din Codul Muncii/2003 mentioneaza ca desfacerea disciplinara a Contractului poate avea loc pentru "... abatere grava sau abateri repetate de la regulile de disciplina a muncii ori de la cele stabilite prin contractul individual de munca, contractul colectiv de munca aplicabil sau regulamentul intern, ca sanctiune disciplinara" sau "in cazul in care salariatul este arestat preventiv sau arestat la domiciliu pentru o perioada mai mare de 30 de zile"</i> <i>Va rugam sa clarificati motivul pentru care o firma este obligata sa pastreze personal necorespunzator obiectului sau de activitate sau de ce ar trebui sa plateasca penalitati de inlocuire a personalului respectiv in conditiile in care s-a demonstrat ulterior ca respectivul personal nu are responsabilitatea profesionala necesara a fi desfasurata in cadrul firmei si/sau al</i>
--------------------	---

	<i>proiectului.</i> <i>De asemenea, va rugam sa clarificati motivul pentru care se aplica aceste penalitati de inlocuire in conditiile in care persoana/persoanele care vor apare ca inlocuitori indeplinesc cel putin aceleasi criterii de evaluare ca si cei inlocuiti (deci nu se poate pune problema unui personal profesional inferior) si sunt totodata aprobati de catre Autoritatea Contractanta.</i>
Raspuns 1	Pentru punctele a) si c): Inlocuirea personalului de specialitate nominalizat pentru indeplinirea contractului se poate realiza numai in conditiile prevazute de legiuitor la art. 162 din H.G. nr. 395/2016 cu modificarile si completarile ulterioare. In virtutea prerogativei de putere publica, Autoritatea contractanta a stabilit la art. 18.3 din Contractul de servicii, o clauza penalizatoare pentru fiecare expert inlocuit, cu exceptia situatiilor indicate la art. 18.1 alin. (2) lit. a), lit. b) lit. c) si lit. g), pe care le-a considerat mai presus de controlul Prestatorului. In ceea ce priveste demisia, chiar daca este un act unilateral de vointa al salariatului, acesta este totusi sub controlul Prestatorului, care poate lua masuri pentru a impiedica incetarea contractului de munca cu expertul respectiv. In cazul acceptarii modificarii art. 18.3 din Contractul de servicii in sensul propus de catre operatorul economic, aceasta situatie ar putea conduce la inlocuirea frecventa a personalului de specialitate sub pretextul demisiei, prin inexistenta unei sanctiuni aplicate Prestatorului, fluctuatie de personal care, din experienta Autoritatii Contractante, poate afecta continuitatea si buna desfasurare a contractului. In concluzie, Autoritatea Contractanta vrea sa previna aceasta fluctuatie de personal care poate aparea sub pretextul demisiei. Autoritatea Contractanta nu considera ca personalul utilizat pentru implementarea contractului poate fi interpretat ca personal necorespunzator obiectului contractului pe motivul ca aceeasi persoana nu mai are responsabilitatea profesionala intrucat persoanele propuse au fost analizate intr-un proces de evaluare in procedura de achizitie publica acestia indeplinind, acolo unde este cazul, atat cerintele minime din caietul de sarcini cat si cele suplimentare, asa cum au fost cuantificate prin factorii de evaluare. Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine penalitatea prevazuta la art. 18.3 din Contractul de servicii pentru demisie si desfacerea disciplinara a contractului de munca. Pentru punctul b): Autoritatea Contractanta modifica art. 18.1 alin (2) din Modelul de Contract republicat prin introducerea dupa lit. f), a literei g) care are urmatorul continut: "g) Pensionarea salariatului in conformitate cu prevederile legii in vigoare la momentul respectiv (doar in conditiile in care personalul respectiv nu mai este disponibil)." Totodata, Autoritatea Contractanta modifica si prevederile art. 18.3 din Modelul de Contract republicat, dupa cum urmeaza: "În cazul în care Prestatorul nu își îndeplinește obligația de la articolul 17.6 (<i>respectiv nu menține Personalul nominalizat în ofertă și/sau aprobat ulterior, pe întreaga durată a contractului</i>), pentru fiecare expert înlocuit (experți cheie, experti non-cheie, alți experți), acesta va fi obligat la plata către Autoritatea Contractantă a unei penalități în cuantum de 10.000 Lei, pentru fiecare caz în parte, excepție făcând situațiile indicate la articolul 18.1 alin. (2) lit.a), lit.b, lit.c) si lit. g). Situațiile menționate la articolul 18.1 alin. (2) lit.d), lit.e) și lit.f), respectiv demisia personalului, încetarea activității acestuia în cadrul prezentului Contract și desfacerea disciplinară a Contractului de Muncă a acestuia nu exonerează Prestatorul de aceasta obligatie și consecințele încălcării ei. Pentru punctul d): Autoritatea Contractanta aplica penalitati de inlocuire motivat de nerespectarea de catre Prestator a prevederilor articolului 17.6 si 17.7 din Modelul de Contract republicat.

	In concluzie, Autoritatea Contractanta nu intervine in modul de desfasurare a relatiilor angajat si angajator al posibilor ofertanti. Autoritatea Contractanta solicita ca la momentul ofertarii, operatorii economici sa propuna personal calificat capabil sa duca la bun sfarsit contractul si sa evite posibilele blocaje ale contractului datorate inlocuirii repetate a personalului propus, precum si sa evite situatia in care un ofertant castiga procedura de achizitie publica cu un personal si dupa aceea utilizeaza in realizarea serviciilor un personal total diferit, invocand in mod artificial la momentul schimbarii motive ca de exemplu: demisie, desfacerea disciplinara a Contractului de Munca.
Intrebare 2	<i>La art. 25.2 (2) 2.2 se mentioneaza modalitatea de plata a studiului geotehnic: o plata partiala de 20% din valoarea studiului geotehnic se plateste dupa predarea si aprobarea intregului studiu geotehnic realizat si 30% dupa aprobarea intregului Studiu de fezabilitate in cadrul CTE – CNAIR.</i> <i>Din aceasta formulare rezulta ca se plateste doar 50% din studiul geotehnic, restul de 50% nefiind acoperiti corespunzator de catre formula mentionata la art. 25.2 (2) 2.5. De asemenea, in cadrul formulei avute in discutie, semnele din paranteza ar trebui sa fie “+” in loc de “-”.</i> <i>Avand in vedere faptul ca studiile geotehnice implica valori mari de plata care trebuie alocate in perioada de inceput a proiectului, firma fiind nevoita sa sustina din fonduri proprii costurile de deplasare a echipamentelor in locatia proiectului, forajele geotehnice propriuzise, diurna personalului aflat in amplasament, etc, precum si termenul relativ mare de plata din partea Beneficiarului (60 zile dupa aprobarea tuturor documntelor aferente) va propunem urmatoarea varianta:</i> - <i>Plata a 70% din valoarea studiului geotehnic la momentul aprobarii Studiului geotehnic de catre CTE-CNAIR</i> - <i>Plata a 30% din valoarea studiului geotehnic la momentul platii finale a studiului de Fezabilitate</i> <i>In aceasta situatie, se va corecta si pormula propusa la art. 25.2 (2) 2.5, avand urmatorul continut:</i> <i>$PF = VO\ SF - [5\% * VO\ SF + 70\% VO\ SG + VO\ SA + VO\ SEIM]$</i> <i>Va rugam sa ne comunicati punctul dvs de vedere asupra celor prezentate mai sus.</i>
Raspuns 2	Conform Modelului de Contract republicat art. 25.2 alin. (2) pct. 2.2 stipuleaza: <i>"[...] Valoarea totala a platilor partiale pe sectoare a Studiului Geotehnic nu va depasi 50% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara.</i> <i>O plata partiala, in procent de 20% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara, se va realiza dupa predarea si aprobarea de catre Autoritatea Contractanta a intregului Studiu Geotehnic realizat.</i> <i>Plata diferentei de 30% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in anexa la Propunerea Financiara, se va realiza dupa Avizarea Studiului de Fezabilitate pentru Drumul Expres Constanta-Tulcea in cadrul CTE-CNAIR si va fi inclusa in cadrul formulei de calcul a platii finale a Studiului de Fezabilitate."</i> Din analiza acestor clauze, rezulta ca Autoritatea Contractanta va plati 70% din valoarea totala a Studiului Geotehnic prezentata de Prestator in Anexa la Propunerea Financiara, dupa predarea si aprobarea intregului Studiu Geotehnic realizat. Restul de 30% din valoarea totala a Studiului Geotehnic, urmand sa se plateasca dupa avizarea

	Studiului de Fezabilitate in cadrul C.T.E. CNAIR. De asemenea, Autoritatea Contractanta va efectua si plati partiale pe sectoare a Studiului Geotehnic pana la cuantumul de 50% din valoarea totala a Studiului Geotehnic, sectoare care vor fi definite de catre Prestator si agreate de Beneficiar, dupa semnarea contractului. Totodata a se vedea formula corectata in cadrul art. 25.2 alin. (2) punctul 2.5 din Modelul de Contract republicat, respectiv: $PF\ SF = VO\ SF - [5\% * VO\ SF] - [70\% * VO\ SG] - VO\ SA - VO\ SEIM$
Intrebare 3	<i>Propunem eliminarea art. 25.5 avand urmatoarea motivatie:</i> - <i>In cazul intarzierii de catre Prestator a sarcinilor ce ii revin, Beneficiarul poate aplica penalitati de intarziere;</i> - <i>In cazul neindeplinirii de catre Prestator a sarcinilor ce ii revin, Beneficiarul poate solicita executarea Garantiei de Buna Executie;</i> - <i>Pentru serviciile indeplinite corespunzator si aprobate de catre Beneficiar, platile datorate Prestatorului trebuie sa fie realizate.</i> <i>In cazul in care s-ar mentine respectivul articol, ar fi practic o dubla penalizare pentru aceeasi fapta.</i>
Raspuns 3	Prin introducerea articolului 25.5 Autoritatea Contractanta doreste sa se asigure de faptul ca Prestatorul intelege ca obiectul contractului este unul de interes public, iar Autoritatea Contractanta are obligatia de a se asigura ca, in indeplinirea contractului, operatorul economic desemnat castigator, va face toate demersurile, sub toate aspectele, in vederea indeplinirii obiectului contractului. In acest sens, precizam faptul ca acest contract de achizitie publica, fiind unul administrativ, cuprinde clauze derogatorii de la dreptul comun, imperative prin puterea legii, care nu pot face obiectul niciunei negocieri. Astfel, conform prevederilor art. 25.5, Autoritatea Contractantă poate suspenda total sau partial platile datorate Prestatorului numai in cazul in care acesta nu isi indeplineste obligatiile in executarea Contractului. Totodata, Autoritatea Contractanta poate utiliza si alte parghii in vederea sanctionarii Prestatorului (cum ar fi aplicarea penalitatilor de intarziere si /sau executarea Garantiei de Buna Executie) in cazul in care acesta nu isi indeplineste/indeplineste cu intarziere /indeplineste necorespunzator obligatiile contractuale si creeaza prejudicii Autoritatii Contractante. Mentionam ca pot exista situatii care nu sunt acoperite de articolul cu privire la penalitatile de intarziere sau executarea Garantiei de Buna Executie, dar Prestatorul le poate preintampina prin prestarea unor servicii de calitate. Totodata precizam ca principiul care guvernează orice contract este buna credință a părților în cadrul executării contractului. Avand in vedere cele precizate, Autoritatea Contractanta isi mentine prevederile art. 25.5 din Contractul de servicii.
Intrebare 4	<i>In cap. 4.10 din Caietul de Sarcini se mentioneaza:</i> <i>De asemenea, in cazul in care in vederea obtinerii unor avize de specialitate (studii de arheologie, studii legate de resurse minerale, munitii sau orice alt domeniu), acestea vor fi suportate de catre Prestator si costul lor va fi evaluat si estimat in propunerea financiara.</i> <i>In cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National costurile nu sunt legate de emiterea avizului, ci de intocmirea documentatiei complexe pe baza careia se emite Avizul.</i> <i>In cazul in care in propunerea financiara nu este o linie separata pentru aceste studii, se considera ca Prestatorul si-a inclus si distribuit aceste costuri in articolul de oferta financiara</i> <i>Va rugam sa ne precizati unde in structura Propunerii financiare prestatorul trebuie sa introduca o linie separata pentru cazul avizelor emise de Ministerul Culturii si Patrimoniului National pentru a putea fi evidentiata separate si platite da catre Autoritatea contractanta ?</i>
Raspuns 4	Referinta operatorului economic se regaseste la cap. 4.9 din Caietul de Sarcini, iar nu la cap. 4.10.

	Costurile cu obtinerea avizelor de specialitate nu vor fi evidentiata in mod distinct in Anexa nr. 1.1 - "Arheologie" la Formularul nr. 7, dar aceste costuri vor fi luate in calcul de catre Ofertanti in elaborarea Propunerii Financiare. Autoritatea Contractanta isi mentine continutul Formularului nr. 7 si al Anexelor acestuia.
Intrebare 5	<i>In volumul "Formulare" pentru intocmirea propunerii financiare au fost incluse urmatoarele anexe pe care ofertantul le va atasa acesteia:</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – PODETE / Anexa nr. 1.3.1 la Formularul nr. 7</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – PODURI / Anexa nr. 1.3.2 la Formularul nr. 7</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – DRUM / Anexa nr. 1.3.3 la Formularul nr. 7;</i> - <i>STUDIUL GEOTEHNIC – CONSOLIDARI / Anexa nr. 1.3.4 la Formularul nr. 7</i> <i>In subsolul fiecaruia dintre formularele mentionate este prezentata o nota in care se mentioneaza:</i> <i>NOTA: Costul forajului va fi estimat in metru linia de foraj si va cuprinde si toate analizele de laborator (incercari fizice uzuale, incercari fizice – mecanice pentru probe r. moi coezive si necoezive si r. tari) in conformitate cu NP 074/2014, normele in vigoare si cerintele din Caietul de Sarcini</i> <i>Datorita acestei note, in interpretarea noastra valoarea care rezulta din coloana "Cost foraj (lei)" este aceeaasi care se va completa in ultima coloana a anexelor "COST INVESTIGATII (lei)". Va rugam confirmati.</i> <i>In cazul in care valoarea care va trebui completata in coloana COST INVESTIGATII (lei)" are alta valoare va rugam sa precizati formulele de calcul, astfel incat toti candidatii sa prezinte in anexele mentionate valori totale bazate pe aceeaasi modalitate de calcul.</i>
Raspuns 5	A se vedea Anexele 1.3 si 1.3.1-1.3.5 aferente Studiului Geotehnic, revizuite si ataste prezentei Clarificari.
Intrebare 6	<i>Avand in vedere ca oferta urmeaza a se depune imediat dupa Sarbatorile Pascale, va rugam sa aveti amabilitatea sa decalati data de depunere a ofertei cu 2 saptamani.</i>
Raspuns 6	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 7	<i>Având în vedere:</i> • <i>data publicării în SEAP a anunțului de participare, prin care termenul de depunere al ofertelor în cadrul procedurii mai sus menționate a fost stabilit pentru data de 15.05.2019, ora 15.00;</i> • <i>în perioada de pregătire a ofertelor de către potențialii ofertanți se regăsesc nu mai puțin de 6 zile lucrătoare declarate sărbători legale la nivel național, respectiv: Sărbătorile Pascale pentru credincioșii catolici (zilele de 19 și 22 aprilie), Sărbătorile Pascale pentru credincioșii ortodocși (zilele de 26 și 29 aprilie), ziua de 30 aprilie, care a fost declarată de către Guvernul României nelucrătoare pentru salariații din sectorul public, și ziua de 01.05.2019;</i> • <i>în cadrul ofertelor tehnico-economice trebuie incluși 9 experți cheie având o experiență profesională extrem de specifică; în acest scop este necesară identificarea și contactarea tuturor acestor experți precum și obținerea documentelor menționate la punctul 7.1. din Caietul de Sarcini</i> • <i>Datorită suprapunerii perioadei de pregătire a ofertelor cu perioada sărbătorilor pascale atât la nivel național cât și nivel internațional, o parte importantă a experților este în concediu;</i> • <i>Suprapunerea perioadei de pregătire a ofertei peste perioada sărbătorilor pascale îngreunează și face chiar imposibilă de către companiile înregistrate în țări străine obținerea anumitor documente necesare în vederea participării la procedura de achiziție (de ex. garanția de participare în condițiile în care băncile vor fi închise mai multe zile în această perioadă);</i> • <i>necesitatea elaborării unei oferte complexe din punct de vedere tehnico-economic;</i> • <i>importanța strategică a proiectului ce face obiectul prezentei proceduri de achiziție;</i>

	<i>vă rugăm să aveți amabilitatea de a accepta o decalare a termenului de depunere al ofertelor cu cel puțin 3 săptămâni pentru a oferi șanse egale de participare tuturor operatorilor economici interesați de participarea în cadrul acestei proceduri de atribuire.</i>
Raspuns 7	Pentru noul termen limita de depunere ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 8	<i>Conform Formularului nr. 4 - Propunere tehnică la punctul III - Personalul disponibil și propus de ofertant pentru realizarea contractului - B. Experți Non-cheie se menționează în Nota 1 că: “Ulterior semnării contractului, Ofertanții au obligația de a nominaliza câte o persoană diferită pentru fiecare dintre pozițiile 1- 25 și diferită de pozițiile 1-9 de la punctul A ”Experți cheie”. Vă rugăm să confirmați că în etapa de ofertare, în Propunerea Tehnică nu se vor nominaliza experții noncheie și nu se vor include documente justificative privind aceștia.</i>
Raspuns 8	În Formularul 4 (Propunere tehnica), la Nota1 de la tabel B (experti non cheie) se precizeaza: <i>“Ulterior semnării contractului, Ofertanții au obligația de a nominaliza cate o persoana diferita pentru fiecare dintre pozitiile 1-25 si diferita fata de pozitiile 1-9 de la punctul A "Experti Cheie".</i> Asadar, la momentul depunerii ofertei nu exista obligatia de a nominaliza expertii non-cheie cu Nume / Prenume, sau de a depune CV-uri si/sau documente din care sa reiasa nivelul studiilor superioare. Totusi, Ofertantii trebuie sa precizeze in tabel B "Experti non-cheie", modalitatea de asigurarea a accesului la serviciile personalului non-cheie (respectiv prin contract de munca/colaborare sau subcontractare), fiind cerinta necesara pentru conformitatea Propunerii Tehnice.
Intrebare 9	<i>În Caietul de sarcini, la Cerințele personalului, punctul B. Experți non-cheie se solicită la poziția 12 ca prestatorul să asigure următorul personal: <u>4 Ingineri CAD drum /poduri/consolidări/ hidrotehnică.</u></i> <i>Din cerința interpretăm că nu vom prezenta câte un Inginer CAD pentru fiecare specialitate în parte, deoarece semnul grafic “/” înlocuiește conjuncția “sau”, aceasta separând noțiuni care se exclud ca alternative, astfel putem prezenta 4 Ingineri CAD din aceeași specialitate la alegere.</i> <i>Totodată, în tabelul din Formularul nr. 4-Propunere tehnică la punctul III-Personalul disponibil și propus de ofertant pentru realizarea contractului - B. Experți Non-cheie, regăsim poziții separate pentru fiecare categorie, cerința fiind să se nominalizeze câte un expert pentru fiecare specialitate.</i> <i>Vă rugăm să clarificați neconcordanța dintre cele două cerințe.</i>
Raspuns 9	Se va nominaliza cate un expert CAD pentru fiecare din cele 4 specialitati. Astfel, paragraful din Caietul de sarcini la cap. 7.1 Cerinte de Personal. Programul Personalului lit. B "Experti non-cheie" punctul 12: "4 Ingineri CAD drum /poduri/consolidări/ hidrotehnică. Ofertantii vor avea in vedere ca pentru acesti experti trebuie descris, in propunerea tehnica, modul in care Ofertantul si-a asigurat accesul la serviciile acestuia" Se va modifica precum urmeaza: "4 Ingineri CAD drum /poduri/consolidări/ hidrotehnică." Ofertantii vor asigura cate un expert CAD pentru fiecare din cele 4 specializari si vor avea in vedere descrierea in Propunerea Tehnica a modului in care Ofertantul si-a asigurat accesul la serviciile acestora."
Intrebare 10	<i>Vă rugăm să clarificați rolul pe care îl are <u>Inginerul de structuri</u> și cerințele pe care trebuie să le îndeplinească acesta, având în vedere că în Caietul de sarcini, la Cerințele personalului, punctul</i>

	<i>B. Experți non-cheie regăsim deja pozițiile Inginer construcții civile și Inginer proiectant de poduri, ambele cu cerințe și responsabilități similare Inginerului de structuri.</i>
Raspuns 10	In Caietul de Sarcini de la CAP. 7 CERINTE PRIVIND PERSONALUL SI BAZA TEHNICO-MATERIALA / 7.1. CERINTE DE PERSONAL. PROGRAMUL PERSONALULUI, lit. B - "Expertii non-cheie" Inginerul de structuri, se va modifica si va deveni Inginer de structuri rutiere. De asemenea, a se vedea Formularul nr. 4 "Propunerea Tehnica" rectificat.
Intrebare 11	<i>Vă rugăm să precizați cum va susține Beneficiarul activitatea Consultantului în realizarea studiilor și investigațiilor de teren, în ceea ce privește accesul pe terenurile care se află în proprietatea terților și cum va putea acoperi Consultantul eventualele solicitări de despăgubire ale proprietarilor de culturi pentru daunele aduse acestora ca urmare a investigațiilor, având în vedere că realizarea investigațiilor sus menționate se realizează anterior demarării procedurii de expropriere.</i>
Raspuns 11	“Activitatea Consultantului” la care se face referire în solicitarea de clarificare nu se regaseste în documentatia pusa la dispozitie. In conformitate cu prevederile Cap. 3.2 Riscuri din Caietul de sarcini: „<i>Riscul de a intampina dificultati in efectuarea masuratorilor, studiilor, analizelor, investigatiilor, etc., necesare a fi efectuate pe amplasamentul proiectului (relief, acces dificil, etc.) si care pot conduce la intarzieri in procesul de proiectare si costuri suplimentare. Nu intra in responsabilitatea Beneficiarului crearea pentru Prestator a accesului pentru efectuarea masuratorilor / lucrarilor geotehnice sau de alta natura / studiilor, etc.</i>” Totodata, va informam că studiile si investigatiile de teren, se vor realiza cu respectarea prevederilor Legii nr. 255/2010 – Art 16 Alin (1).
Intrebare 12	<i>Având în vedere prevederile Caietului de sarcini, conform cărora “Studiul geotehnic va fi verificat de un verificator atestat pentru domeniu Af”, vă rugăm să confirmați că acesta va fi contractat de către Beneficiar, având în vedere inclusiv cerințele art. 6, alin. 3 din HG 742/2018.</i>
Raspuns 12	A se vedea Clarificarea din Oficiu nr. 1 precum si modificarile aduse Caietului de sarcini. Pe cale de consecinta, Verificarea Af a Studiului Geotehnic conform NP 074 /2014 parte a studiului de Fezabilitate intra in sarcina Prestatorului.
Intrebare 13	<i>Vă rugăm să detaliați modul în care Prestatorul este ținut responsabil de curățarea amplasamentului, inclusiv defrișare, cerință care vine la momentul desfășurării investigațiilor de teren, atâta timp cât amplasamentul nu este încă parte a coridorului de expropriere pentru a beneficia de beneficiile legii care permit scoaterea din circuitul forestier a suprafețelor DOAR la momentul aprobării culoarului de expropriere. Care este rolul Beneficiarului în susținerea acestei activități a Prestatorului?</i>
Raspuns 13	Mentionam ca nu am identificat in prezentul Caiet de sarcini cerinte referitoare la curatarea Amplasamentului lucrarii sau defrisarea acestuia de catre Prestator. Totusi, daca intrebarea dumneavoastra are legatura cu riscul stabilit la Cap. 3.2 „Riscuri” „ <i>Riscul de a intampina dificultati in efectuarea masuratorilor, studiilor, analizelor, investigatiilor, etc., necesare a fi efectuate pe amplasamentul proiectului (relief, acces dificil, etc.) si care pot conduce la intarzieri in procesul de proiectare si costuri suplimentare.</i> ”, va informam ca intra in responsabilitatea Prestatorului crearea accesului pentru efectuarea masuratorilor masuratorilor/lucrarilor geotehnice sau de alta natura/studiilor, etc.

	Se vor avea in vedere si precizarile Raspunsului nr.11 din prezenta Clarificarea.
Intrebare 14	<i>Având în vedere mențiunea din cadrul modelului de contract „Articolul 43 Plata taxelor aliniatul 43.2 Taxele și/sau tarifele percepute de către Autorități/ Deținători de Utilități, etc. pentru eliberarea avizelor/ acordurilor vor fi achitate de către Prestator în numele Autorității Contractante și ulterior rambursate de către Autoritatea Contractantă, în baza documentelor justificative.”</i> <i>a) vă rugăm să precizați clar și fără echivoc dacă „Taxele și/sau tarifele percepute de către Autorități / Deținători de Utilități [...] vor fi suportate integral de către Prestator și vor fi incluse în Prețul Contractului”,</i> <i>b) va rugam sa precizați clar și fără echivoc că ”Taxele și/sau tarifele percepute de către Autorități/ Deținători de Utilități, etc. [...] ulterior rambursate de către Autoritatea Contractantă, în baza documentelor justificative.”</i>
Raspuns 14	Autoritatea contractanta precizeaza ca facturile aferente taxelor si/sau tarifulor necesare obtinerii avizelor/acordurilor vor fi emise in numele Autoritatii Contractante, cu mentiunea ca vor fi platibile prin Prestator. Fata de solicitarea dvs. de la lit. a) Autoritatea Contractanta precizeaza ca va deconta ulterior contravaloarea facturilor aferente taxelor si/sau tarifulor, in baza documentelor justificative transmise de Prestator, iar Ofertantii nu vor include aceste costuri in Propunerea Financiara. Totodata precizam ca taxele/tarifele necesare obtinerii avizelor si acordurilor sunt costuri distincte fata de pretul Contractului. In ceea ce priveste solicitarea dvs. de la punctul b) se poate constata ca acele prevederi se regasesc deja in prevederile art. 43.2 din Contractul de servicii. In consecinta, Autoritatea Contractanta pastreaza nemodificate prevederile art. 43 din Contractul de servicii.
Intrebare 15	<i>Având în vedere prevederile Caietului de sarcini privind acordarea asistenței tehnice Beneficiarului pe toată durata desfășurării procedurilor de achiziție și cele a Formularului nr. 4 – Propunere Tehnica care menționează acordarea acestei asistențe pe perioada de până la depunerea ofertelor, vă rugăm clarificați.</i>
Raspuns 15	A se vedea Clarificarea 1 din Oficiu publicata precum si Modelul de Contract republicat, prin care a fost modificata art. 23, 24 si 25. De asemenea a se vedea si Formularul nr. 4 rectificat cap. I - punctul 8.
Intrebare 16	<i>Având în vedere numărul substanțial de clarificări necesare cu privire la documentația de atribuire, fără publicarea căroră este imposibilă elaborarea și finalizarea documentelor componente ale ofertei, precum și faptul că perioada de elaborare a ofertelor se suprapune cu perioada Sărbătorilor Pascale, când sunt declarate 4 zile nelucrătoare în perioada 22.04.2019 – 03.05.2019, vă rugăm să prelunghiți termenul de depunere a ofertelor cu 10 zile lucrătoare.</i>
Raspuns 16	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Intrebare 17	<i>Va solicitam sa confirmați ca, in cazul personalului propus in cadrul ofertei, contractele de prestări servicii /angajamentele de colaborare care vor fi încheiate cu aceia dintre experții care nu sunt salariați ai ofertantului, nu vor fi considerate ca fiind contracte/acorduri de subcontractare.</i>
Raspuns 17	In cazul personalului propus in cadrul ofertei, modalitatea de asigurare a personalului ramane la latitudinea ofertantului (contract de munca/ colaborare/ subcontractare etc).

Intrebare 18	<i>Tinand cont ca pana in data de 24.04.2019 nu ati raspuns solicitarilor de clarificari, ca urmeaza o perioada in care nu se lucreaza din cauza sarbatorilor si a zilei de 1 Mai, va rugam sa extindeti termenul de depunere a ofertelor cu o luna.</i>
Raspuns 18	Pentru noul termen limita de depunere a ofertelor, va rugam sa consultati sectiunea <i>Liste erate</i> din SEAP, precum si Anuntul de tip erata aferent.
Clarificare din oficiu	In Instructiunile catre Ofertanti in sectiunea IV.4.3: 1. REGULI GENERALE DE PARTICIPARE LA PROCEDURA DE ATRIBUIRE, paragraful: <i>“Orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire in calitate de ofertant, individual ori in comun cu alți operatori economici, inclusiv in forme de asociere temporara constituite in scopul participarii la procedura de atribuire, subcontractant propus sau terț susținator, in condițiile prevazute de lege”.</i> <u>se modifica precum urmeaza:</u> <i>"Orice operator economic are dreptul de a participa la procedura de atribuire în calitate de ofertant sau candidat, individual ori în comun cu alți operatori economici, inclusiv în forme de asociere temporară constituite în scopul participării la procedura de atribuire, în condițiile prevăzute de prezenta lege."</i>